

## Vurdering af forskningsprojektansøgning til Forskning & Udvikling, Præhospitalet, Region Midtjylland

Ansøgers navn:

Projektets titel:

	<b>Beskrivelse af score</b> Laveste score (0 point): slet ikke Højeste score (2-4 point): tilstrækkeligt, evt. med mindre væsentlige mangler Vurderinger, som ligger mellem laveste og højeste score, gradueres afhængigt af pointmuligheder	<b>Score</b>
<b>1.</b>	<p><b>Relevans</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ har projektet potentiale til at bidrage med skelsættende viden til gavn for patienten?</li> <li>○ rammer projektet inden for Præhospitalets forskningsstrategi?</li> <li>○ understøtter projektet ambitionen om at være nationalt førende og internationalt anerkendt?</li> <li>○ er projektet/har projektet udsigter til at blive forankret i F&amp;U/Præhospitalet?</li> </ul> <p>Ved scoren 0 afvises projektet uden yderligere vurdering</p>	0-4 point
<b>2.</b>	<p><b>Projektbeskrivelse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ er der et klart formuleret forskningsspørgsmål?</li> <li>○ er der gjort klart rede for, hvorfor man stiller netop dette forskningsspørgsmål?</li> <li>○ er forskningsspørgsmålet originalt?</li> <li>○ er metoderne adækvate og tilstrækkelig beskrevet?</li> <li>○ er mål/aim klart definerede og målbare?</li> <li>○ er resume af projektet samt lægmandsbeskrivelsen dækkende og letforståelig?</li> </ul> <p>Ved score &lt; 2 – Er der mulighed for at forbedre protokollen og kan F&amp;U hjælpe?</p>	0-3 point
<b>3.</b>	<p><b>Gennemførlighed</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ er forskningsgruppens kvalifikationer på plads?</li> <li>○ er projektet muligt at gennemføre i Præhospitalet i Region Midtjylland?</li> <li>○ er tidsplanen realistisk?</li> <li>○ passer projektet tidsmæssigt internt/eksternt?</li> <li>○ er budgettet veldefineret, balanceret og realistisk?</li> </ul>	0-3 point
<b>4.</b>	<p><b>Graden af samarbejde</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ er der planlagt samarbejde lokalt, nationalt og/eller internationalt?</li> <li>○ er aftaler i forbindelse med samarbejde på plads?</li> </ul>	0-2 point
<b>5.</b>	<p><b>Etik og formalia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ er etiske udfordringer i forhold til projektets gennemførelse afklaret?</li> <li>○ er de relevante tilladelser imødekommet eller ansøgt?</li> </ul>	0-2 point
<b>6.</b>	<b>Total score</b>	0-14 point
<b>7.</b>	<p><b>Kan projektet anbefales</b></p> <p>1) ja 10-14 2) efter mindre revision 7-10 3) kræver nærmere afklaring 3-7 4) nej 3-0</p>	
<b>8.</b>	<p><b>Information og involvering</b></p> <p>I tilfælde af behov for nærmere afklaring – hvilke ressourcer skal involveres? Hvilke afdelinger i Præhospitalet skal informeres/inddrages før igangsætning?</p>	